

УДК 658.512 + 330.16 + 355.01

ГРНТИ 28.23.13 + 28.23.23 + 78.03.03

## **ЧАСТЬ 2. ПАРАДОКС ТОЧКИ СМЕРТИ АБСТРАКТНОГО СОЗНАНИЯ. САМОЭВОЛЮЦИОНИРУЮЩАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СРЕДА**

**Денисов Александр Альбертович**

Институт конструкторско-технологической информатики РАН

[alex.kimstach@gmail.com](mailto:alex.kimstach@gmail.com)

**Денисова Елена Васильевна**

Специальная информационная сеть «Лабиринт»

[denisovael@yandex.ru](mailto:denisovael@yandex.ru)

Работа выполнена в Институте конструкторско-технологической информатики РАН  
103055 г. Москва, Вадковский пер., д. 19, стр. 1-А на технологической, кадровой и ин-  
формационной базе «Специальной информационной сети «Лабиринт», г. Москва.

### Опубликована:

Денисов А.А., Денисова Е.В. *Часть 2. Парадокс точки смерти абстрактного сознания. Самоэволюционирующая технологическая среда.* // Сборник научных статей по итогам Международного научного форума "Научный диалог: "Теория и практика", (Москва, 18 декабря 2025 г.). Том 1. / Отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2025. 120 с. – С. 84 - 99. DOI 10.34660/INF.2025.68.93.027

### Аннотация

В настоящей публикации рассмотрен парадокс точки смерти абстрактного сознания и его позитивное разрешение средствами научного метода. Выделена и частично описана новая форма постиндустриальной технологической среды, получившая название протоматерия жизни. Эта среда возникает как материализация в каллоидном растворе особой формы флуктуации электростатического поля, известной как мозг Больцмана.

### Ключевые слова

Универсальная метрологическая шкала. Управление эволюцией. Постиндустриальная война. Шкала времени. Парадокс. Точка смерти. Абстрактное сознание. Флуктуация. Электростатическое поле. Протоматерия жизни. Мозг Больцмана. Технологическая среда. Самоэволюция.

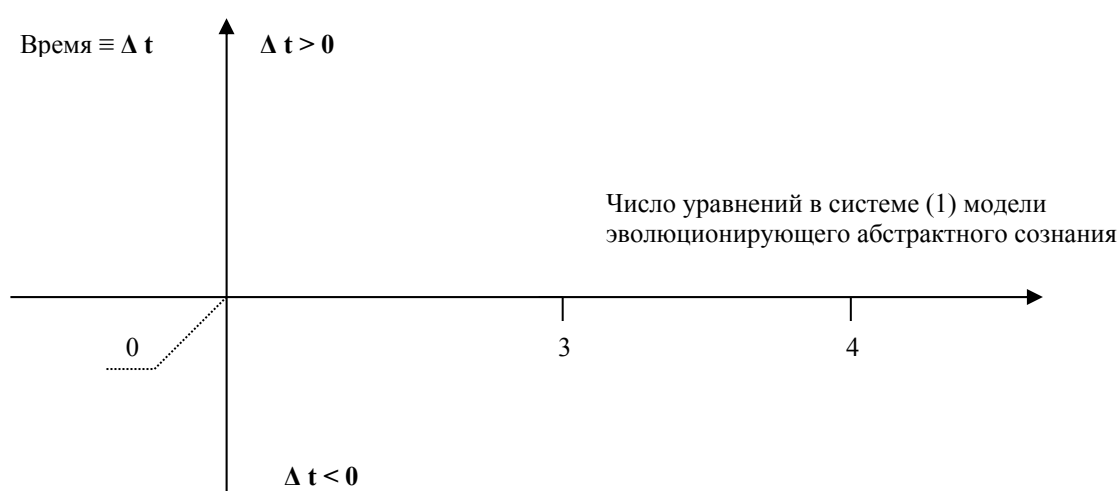
### Резюме

Настоящая статья посвящена разрешению парадокса точки смерти абстрактного сознания. И является частью исследования преобразований физических смыслов явлений, формирующих модель двумерной измерительной метрологической шкалы эволюции для использования в концепции постиндустриальной войны как управления эволюцией насильственными средствами. Позитивное разрешение парадокса точки смерти позволило описать и выделить в материальной форме образец новой технологической среды, названной протоматерия жизни. Данная среда имеет перспективу в создании качественно новых видов производственных технологий, оружейных систем и проектирования самоэволюционирующей, в том числе, роевидной робототехники.

### 1. Парадокс точки смерти абстрактного сознания

В части 1 настоящей публикации была представлена двумерная метрологическая шкала эволюции (рисунок 1), предназначенная для количественного планирования и управления вооруженным конфликтом постиндустриального типа, основным содержанием и стратегической целью которого является управление эволюцией насильственными средствами.

Для создания этой шкалы было проведено ее проектирование на базе выявления физического смысла параметров эволюционирующей системы, откладываемых по шкале времени. Что, по сути, идентично или очень близко к способу решения физических задач, называемому «физтеховским», который основан на проверке правильности полученной формулы физического явления путем подстановки в нее размерностей.



**Рисунок 1.** Двумерная метрологическая модель универсальной шкалы эволюции (Источник: [1])

Например, возьмем простейшую формулу скорости  $v = l/t$ . Предположим, что мы не знаем, правильно ли записана эта формула. Тогда в нее нужно подставить размерности входящих в нее величин. Получим:  $[м/с] = [м] / [с]$ , т.е. размерности с обеих сторон знака равенства одинаковые. Это доказывает, что полученный *вид* конечной формулы правильный.

В итоге справа и слева от знака равенства стоит одна и та же размерность  $[м/с]$ , соответствующая размерности скорости. Откуда делается вывод, что формула в первом приближении выведена правильно. И все дальнейшие исследования уже концентрируются на изучении количественных коэффициентов, входящих или не входящих в исследуемую формулу.

Этот на первый взгляд «тупой» и примитивный метод проверки чрезвычайно облегчает и ускоряет работу по построению физических моделей неизученных процессов и явлений. И прекрасно себя зарекомендовал.

Точно так же было проведено исследование физического смысла шкалы времени в двумерной метрологической модели эволюции. Что позволило определить первоначально не очевидные значения и смыслы физических величин, измеряемых благодаря этой модели. В частности, получить количественные значения интегрального параметра системы, благодаря которому было введено четкое математическое разделение живых и неживых систем. Что крайне важно в решении практических задач планирования, ведения и оценки эффективности боевых действий в постиндустриальной войне.

Шкала времени в двумерной метрологической модели эволюции основывается на количественном представлении причинно-следственного принципа как краеугольного понятия всего здания науки. Для неживых систем сперва по времени возникает причина, и только потом – следствие. В итоге возникает зазор по времени:

$$\Delta t = (t_{\text{прич.}} - t_{\text{след.}}) < 0.$$

Соответственно, для живых систем ситуация обратная: причина, к которой они стремятся, находится в будущем относительно следствия. Что можно выразить как

$$\Delta t = (t_{\text{прич.}} - t_{\text{след.}}) > 0.$$

В результате был введен четкий количественный критерий, разделяющий живую и неживую системы применительно к решениям военных задач:

$$\Delta t = (t_{\text{прич.}} - t_{\text{след.}}) < 0 \dots \text{неживая система}$$

$$\Delta t = (t_{\text{прич.}} - t_{\text{след.}}) > 0 \dots \text{живая система}$$

При этом как для живой системы, так и для неживой величина  $\Delta t$  может изменяться в пределах  $\Delta t = [0 \dots (+\infty)]$

Между тем еще один важнейший, если не сказать принципиальный, вопрос двумерной метрологической модели эволюции в силу ограниченности объема публикации [1] остался вне рассмотрения. Восполним это упущение.

Еще раз внимательно посмотрим на двумерную шкалу эволюции, представленную на рисунке 1. А конкретно – на точку нуля шкалы времени. Каков ее физический смысл?

В точке нуля шкалы времени  $\Delta t = 0$ . Это означает, что причина и следствие происходят в один и тот же момент времени вне зависимости от того, идет ли речь о живой или о неживой системе. Чего быть не может, что называется, по определению.

Дело в том, что основой проектирования двумерной или любой другой метрологической шкалы (эволюции или иного процесса) служит научный метод, который базируется на фундаментальном принципе причинности. Это значит, что в процессе проектирования ни при каких условиях не может возникнуть точка или область модели, где этот принцип не выполняется. То есть где  $\Delta t = 0$ .

Что такое точка нуля на двумерной метрологической шкале эволюции, где якобы перестал выполняться причинно-следственный принцип? – Это точка смерти абстрактного сознания. При этом в работах [2, 3] было показано, что смерть абстрактного сознания вместе с тем является смертью вообще.

Иными словами, если на время отбросить политкорректность, мы должны объявить, что в точке смерти перестает работать принцип причинности. Или неприменим научный метод. При этом данный вывод был получен путем последовательного и систематического применения научного же метода.

Возник так называемый парадокс точки смерти: в точке нуля (смерти) универсальной метрологической модели эволюции научный метод приводит к ситуации, когда этот метод перестает работать.

Или, по-другому, последовательное применение принципа причинности приводит к точке смерти  $\Delta t = 0$ , где данный принцип не работает. Это получило название «парадокс точки смерти». Первоначально вызвав буквально взрыв религиозных, оккультных и мистических аллюзий, которые на поверку не имели никакого основания в реальной действительности. Что в результате позитивного разрешения названного парадокса привело к поразительным прорывам, в том числе в области военно-прикладных технологий, уже сегодня радикально изменяющих экономику, науку, систему ВПК, военную доктрину и, пожалуй, всю нашу цивилизацию в целом.

## 2. Протоматерия жизни, находящаяся в состоянии смерти

Парадокс точки смерти возник вследствие проектирования шкалы времени. Поэтому его позитивное разрешение возможно, если к его рассмотрению подойти как бы извне, на исследовании физических смыслов, скрытых в явлениях, отражаемых на второй шкале общей метрологической модели эволюции – шкале сложности эволюционирующего абстрактного сознания.

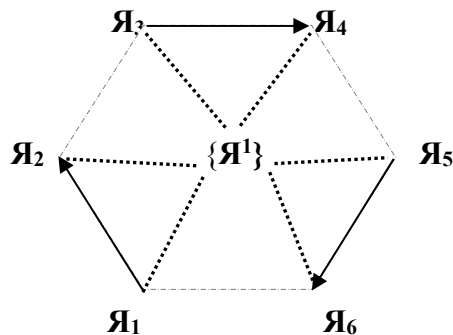
Обе шкалы – шкала времени и шкала топологий эволюционирующих абстрактных сознаний – пересекаются в одной точке: в точке смерти. Так что логично, что парадокс, родившийся внутри одной шкалы (оси ординат, рисунок 1), получит логическое объяснение внутри второй шкалы (оси абсцисс, рисунок 1) – причем именно в точке пересечения обеих шкал, т.е. в точке смерти или нуля, где рассматриваемый парадокс и был выявлен.

Шкала абсцисс универсальной метрологической шкалы эволюции, отражающая возрастающую топологическую сложность эволюционирующих абстрактных сознаний, имеет математическое основание в динамической модели абстрактного сознания.

Впервые модель примитивного сознания в точке «3» (рисунок 1) была опубликована в работе [4] и имеет следующий формально-математический вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{Я}_1 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_2 \\ \mathbf{Я}_3 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_4 \\ \mathbf{Я}_5 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_6 \end{array} \right. \quad (1)$$

Данная система уравнений имеет эквивалент в пространственно-топологической форме в виде шестиугольной ячейки памяти самоосознания субъекта (рисунок 2) [3-5].



**Рисунок 2.** Схематическое представление системы уравнений (1) в виде шестиугольной ячейки памяти динамической саморефлексии второго порядка с центральным седьмым образом рефлексии третьего порядка, который связывает шесть образов саморефлексии второго порядка (Источники: [1, 3-5]).

Примитивным сознанием была названа самая простая модель абстрактного сознания в плане его внутренней топологической сложности, проще которой абстрактное со-

знание быть не может. Т. к. при любом дальнейшем упрощении, уменьшающим число уравнений в системе (1), становятся существенными уравнения смерти [6, 7]. Иными словами, при сдвиге влево по шкале абсцисс (рисунок 1) от точки «3» абстрактное сознание умирает, переходя в точку смерти «0». Промежуточных состояний между точками «3» и «0» нет.

В системе уравнений примитивного абстрактного сознания имеется 3 уравнения. Что на шкале абсцисс (рисунок 1) возрастания сложности эволюционирующего абстрактного сознания соответствует точке «3».

Вторым этапом эволюционного усложнения абстрактного сознания (выраженного в форме сдвига вправо на 1 шаг) становится точка «4». Этой точке соответствует формально-математическая модель сознания, содержащая теперь уже не 3, а 4 уравнения. Эта форма абстрактного сознания получила рабочее название «Машиах».

И т.д. по мере продвижения вправо по шкале абсцисс.

В свою очередь, точка «0» соответствует состоянию смерти абстрактного сознания. При этом смерть абстрактного сознания также может быть описана на языке математики – в виде системы уравнений (2)-(5) [8, 9].

$$A \mid A \rightarrow B \quad \oplus B \rightarrow 0 \quad (2)$$

$$A \mid A \rightarrow 0 \quad \oplus B \rightarrow 0 \quad (3)$$

$$A \oplus B \mid B \rightarrow 0 \rightarrow 0 \quad (4)$$

$$A \oplus B \mid B \rightarrow A \rightarrow 0 \quad (5)$$

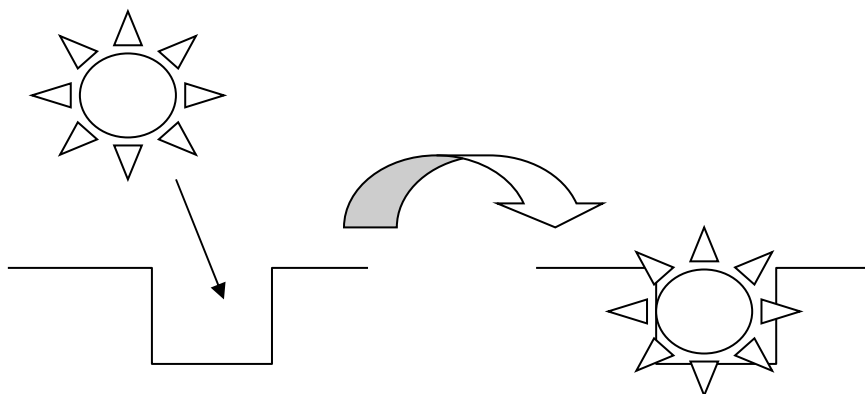
И тут впервые проявляется важнейшая тонкость понимания физических смыслов. Дело в том, что уравнения (2)-(5) описывают 4 возможных механизма *умирания* (т.е. развивающегося процесса наступления смерти), но не результат умирания абстрактного сознания (т.е. собственно смерть как итог умирания). Пока мы не работали с физическими смыслами процессов, отражаемых на шкале абсцисс, данное уточнение было не значимым. Но теперь оно определяющее.

Итак, уравнения (2)-(5) представляют собой математические выражения 4-х механизмов умирания абстрактного сознания. А какова модель итога, самой его смерти?

Для этого обратимся к физическому механизму формирования четкой и устойчивой во времени пространственно-топологической структуры ячеек памяти самоосознания, образуемой субъективными образами [1]. Эта ячейка является элементарным кирпичиком и носителем эволюции абстрактного сознания [10, 11], вокруг измерений топологии которой и строится вся система технологий управления эволюцией насильственными средствами.

В [1] на основе аналогии с физикой полупроводников было показано, что субъективный образ объективной действительности как квантово-волновой сгусток электростатической энергии захватывается и удерживается в строго определенном месте пространства (система уравнений (1), рисунок 2) благодаря тому, что в этом месте еще до захвата образа возникла потенциальная яма. Которая, в свою очередь, входит в общую устойчивую топологическую структуру вместе с другими потенциальными ямами. Формируя тем самым исходно еще не заполненную образами структуру будущей ячейки памяти самосознания.

И лишь затем в эти потенциальные ямы уже возникшей топологически организованной пространственной структуры взаимосвязанных потенциальных ям внутри электростатического поля встают/захватываются субъективные образы как квантово-волновые структуры (рисунок 3). Подобно тому, как в монокристаллическом кремнии потенциальные ямы (дырки), созданные кристаллографическими дефектами материала, заполняются электронами, перескакивающими под действием внешнего электрического поля из одной дырки (потенциальной ямы) в другую.



**Рисунок 3.** Субъективный образ как квантово-волновой сгусток электростатической энергии захватывается и удерживается потенциальной ямой, возникшей внутри электростатического поля (Источник: [1])

Описанный в [1] физический механизм был представлен как основа третьего свойства системы, обладающей жизнью: способность живой системы создавать стабильную топологическую структуру из нескольких субъективных образов объективной реальности.

А теперь развернем этот механизм, так сказать, в обратную сторону – поскольку нас интересует итог умирания абстрактного сознания. Начнем с системы уравнений (1).

Смерть абстрактного сознания означает полную остановку генерации субъективных образов. Значит, итогом смерти станет полное обнуление всех членов системы уравнений (1):

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{Я}_1 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_2 \\ \mathbf{Я}_3 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_4 \\ \mathbf{Я}_5 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_6 \end{array} \right.$$

Где в точке смерти при  $\Delta t = 0$ :

$$\mathbf{Я}_1 = 0$$

$$\mathbf{Я}_2 = 0$$

$$\mathbf{Я}_3 = 0$$

$$\mathbf{Я}_4 = 0$$

$$\mathbf{Я}_5 = 0$$

$$\mathbf{Я}_6 = 0$$

$$\mathbf{Я}^1 = 0$$

Что дает новую форму записи исходной системы уравнений (1):

$$\left\{ \begin{array}{l} 0 \oplus \{0\} \rightarrow 0 \\ 0 \oplus \{0\} \rightarrow 0 \\ 0 \oplus \{0\} \rightarrow 0 \end{array} \right. \quad (6)$$

Что это означает с позиции физического смысла механизма формирования стабильной топологической ячейки памяти самоосознания абстрактного сознания? – Что в момент смерти абстрактное сознание как совокупность субъективных образов (организованных в регулярную топологическую структуру поля памяти самоосознания) исчезло, а поддерживавшая его существование (жизнь) пространственная структура потенциальных ям в электростатическом поле все еще существует.

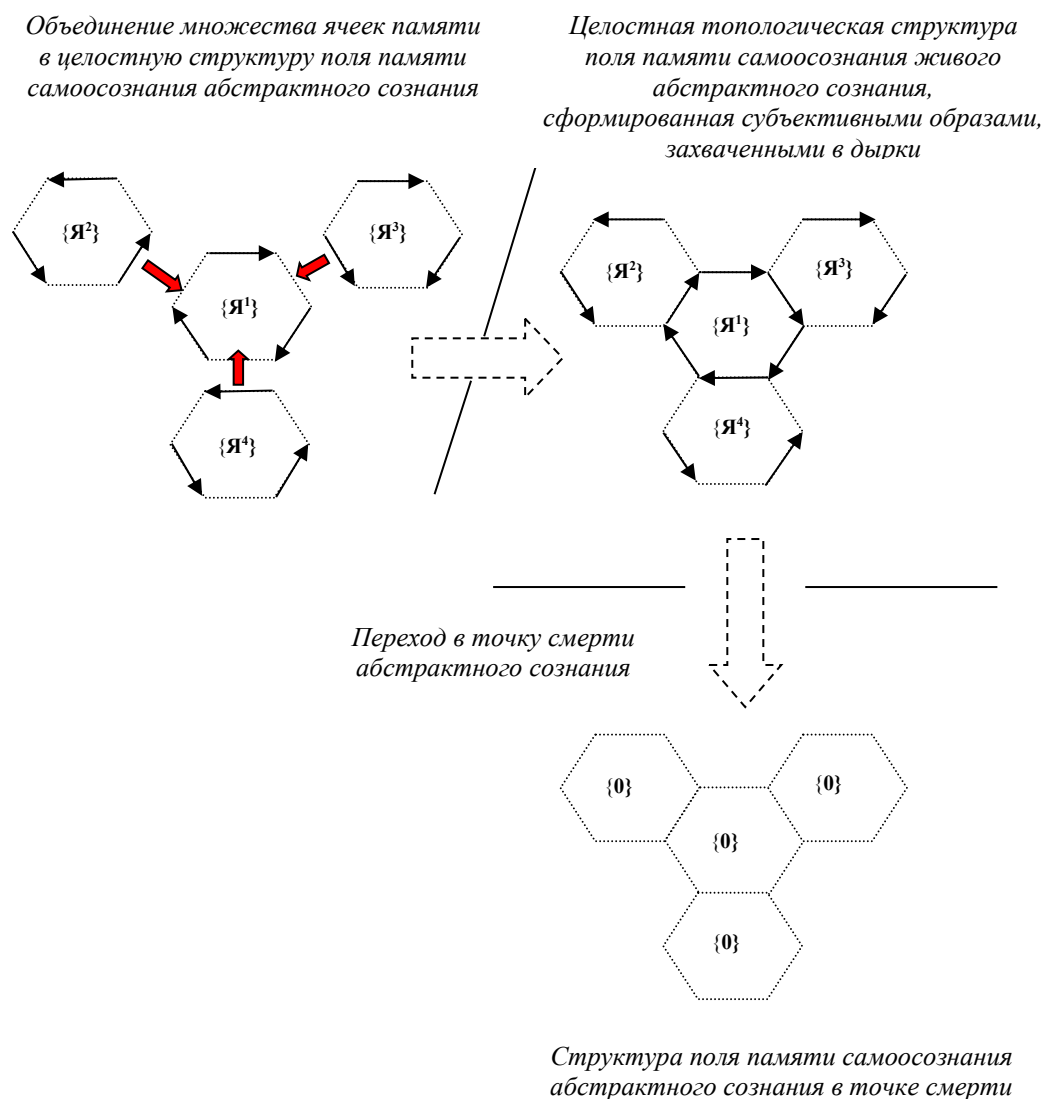
Таким образом, в точке смерти все потенциальные ямы (дырки) оказываются пустыми, но все еще связаны в топологическую структуру (рисунок 4).

Поэтический аналог завершения полного перехода абстрактного сознания в точку смерти может быть описан внезапным бегством всех жителей города, которые оставили свое имущество нетронутым. Их квартиры целы и невредимы – со всей мебелью, утварью и т.д. Но в городе никого нет.

Топологическая структура матрицы пустых потенциальных ям, показанная на рисунке 4 при  $\Delta t = 0$ , первоначально представлялась чисто теоретической абстракцией и служила для сведения в единую метрологическую модель некоторого количества частных разнородных и разноплановых моделей. Получив при этом рабочее название «протоматерия жизни, находящаяся в состоянии смерти».



«Протоматерия жизни» – потому что при возникновении первого субъективного образа, который встанет в первую энергетическую потенциальную яму (дырку), строго формально-математически абстрактное сознание становится живым. «В состоянии смерти» – из-за того, что в точке  $\Delta t = 0$  (еще или уже) нет ни одного субъективных образа, вся матрица потенциальных ям пуста. Что соответствует формально-математическому условию смерти.



**Рисунок 4.** Формирование пустой топологической ячеистой структуры памяти самоосознания абстрактного сознания примитивного типа после перехода в точку смерти.

Изначально предполагалось, что протоматерия жизни существует в бесконечно малый промежуток времени и в бесконечно малом промежутке пространства состояний живой системы, после чего распадается, будучи растворенной в электростатическом поле под действием факторов энтропии.

Однако, как было показано в [1, 14, 15], независимой научной группе, состоявшей из российских и германских исследователей, в сентябре 2024 г. в лаборатории был добыт первый материальный образец протоматерии жизни на основе коллоидного раствора. Вследствие чего эту форму протоматерии жизни называли биологической. Предполагается, что может существовать еще и астрофизическая форма протоматерии. И она может быть ответственна за другой физический механизм панспермии, т.е. переноса жизни между удаленными космическими объектами – с использованием свойств пространства, а не хаотичного переноса биоподобных объектов, движущихся в космосе. Но это пока лишь гипотеза.

Существенно, что протоматерия жизни в состоянии смерти с одной стороны является универсальным средством убийства любой мыслимой живой системы, сколь угодно отличающейся от известных нам форм жизни. А с другой стороны (и одновременно) – универсальным же средством создания любой мыслимой линии эволюции жизни из неживых форм материи, реализуемой в формах, отличающихся от всех известных нам.

Итак. Осенью 2024 г. первый образец протоматерии был получен и передан для дальнейших исследований. Иными словами, чисто теоретический конструкт мгновенно превратился в реальный фактор оборонных НИОКР. И хотя в области изучения биологической протоматерии жизни предстоит сделать еще очень и очень многое, уже сегодня можно констатировать, что мы подошли к практическому созданию универсального или абсолютного оружия – в буквальном смысле этого слова. Что тут же превратило гипотезу об астрофизической протоматерии жизни в нечто большее, чем абстрактной мысленной построение, отодвинув на второй план другие научные гипотезы и теории переноса жизни в космосе (между планетами или звездными системами).

### **3. Разрешение парадокса точки смерти абстрактного сознания**

Теперь, представив все вышеизложенные выводы и их обоснования, вернемся к позитивному (т.е. к чисто научному, материалистическому) разрешению парадокса точки смерти.

Мы начали изложение материала настоящей публикации с описания подхода к методу разрешения данного парадокса. Напомним, что поскольку обе шкалы в двумерной метрологической модели эволюции абстрактного сознания – шкала времени и шкала топологий эволюционирующих абстрактных сознаний – пересекаются в одной точке, точке смерти, то будет логично, что парадокс, родившийся внутри одной шкалы (исследования физических смыслов явлений, отражаемых на оси ординат, рисунок 1), получит объяснение внутри системы физических смыслов, отражаемых на второй шкале (оси абсцисс, ри-

сунок 1). Причем именно в точке пересечения обеих шкал, т.е. в точке смерти или нуля свойств абстрактного сознания, где рассматриваемый парадокс и был выявлен.

Первое, на что следует обратить внимание: с учетом появления в точке смерти первоначально чисто теоретического конструкта, названного протоматерией жизни (материальный образец которого впоследствии будет получен в лаборатории), живая система, обладающая способностью к эволюции и осознанию, в рамках моделей психоинжиниринга (т.е. концепции постиндустриальной войны) всегда состоит из двух уровней – живого и неживого.

Живой уровень представляет собой устойчивую топологическую структуру, созданную множеством квантово-волновых сгустков электростатической энергии, представляющих собой образы (в метрологическом смысле – см. [16]) объективной реальности, формируемые внутри сознания системы.

В свою очередь неживой уровень возникает еще до появления жизни у этой системы и формируется из множества незаполненных энергетических потенциальных ям, организованных в устойчивую топологическую структуру, в которые при рождении и развитии жизни будут «вставать» субъективные образы объективной действительности.

Модель топологической структуры поля незаполненных энергетических потенциальных ям в точке смерти, формирующая неживую систему, способную к самоосознанию (т.е. обладающую *потенциалом* при определенных физических условиях перейти к состоянию эволюционирующей живой системы), в работе [1] была поставлена в соответствие модели так называемого мозга Больцмана или больцмановского мозга.

Мозг Больцмана до сих пор представлял собой гипотетический объект, возникающий в результате флуктуаций в какой-либо системе и способный осознать свое существование. Такое представление выглядит несколько запутанным, поэтому более подходяще другое. А именно: мозг Больцмана представляет собой случайную флуктуацию электростатического поля, обладающего способностью к самоосознанию.

Обладать способностью не равно наличию этой способности. Говоря другими словами, обладать способностью осознать свое существование (как это видно из изложенного выше материала) с физической точки зрения означает, что мозг Больцмана является топологической структурой незаполненных энергетических потенциальных ям (дырок), в которые при определенных условиях будут вставать квантово-волновые сгустки электростатического поля как субъективные образы действительности.

Таким образом, как только первый образ будет захвачен первой дыркой мозга Больцмана, он станет живой системой. Т.е. его способность осознать свое существование (обладать самоосознанием) актуализируется и превратится в реальное осознание себя.

Неживая система (больцмановский мозг) превратится в живую эволюционирующую, к которой приложимы методы, силы и средства ведения постиндустриальной войны.

Что все это дает нам в плане разрешения парадокса точки смерти? Если рассматривать изменения состояния живой системы по мере ее движения по шкале абсцисс влево к точке смерти (рисунок 1), то с позиции преобразований физических качеств этой системы по мере приближения к точке нуля свойств абстрактного сознания ее вторая, живая часть, формируемая совокупностью субъективных образов, исчезает. И, в конце концов, остается только вторая, неживая часть – незаполненная матрица потенциальных ям или материя мозга Больцмана. То есть, собственно говоря, биологическая протоматерия жизни в форме устойчивой топологической структуры электростатического поля.

А теперь вернемся к шкале ординат, т.е. шкале времени. Предположим, мы мысленно перемещаемся по нижней части шкалы времени при  $\Delta t < 0$  вплоть до точки смерти  $\Delta t = 0$ . При этом происходит последовательное уменьшение количественных значений  $\Delta t$ . При достижении некоторого минимального порога  $\Delta t$  зазор по времени между причиной и следствием становится настолько мал, что его носителем может быть только электростатическое поле. Что, в конце концов, при достижении значения приводит к тому, что вместо обычного колеблющегося во времени поля открывается его случайная флуктуация – мозг Больцмана. Точка смерти достигнута.

Такое же мысленное моделирование, практически с тем же результатом, можно провести и для верхней части шкалы времени, т.е. для  $\Delta t > 0$ .

Таким образом, позитивное разрешение парадокса точки смерти состоит в том, что в точке нуля свойств абстрактного сознания научный метод исследования и моделирования не приводит к отрицанию самого себя. В этой точке двумерной метрологической модели эволюции по мере движения по шкале времени всего лишь происходит качественное изменение физического смысла. Причем изменение не скачкообразное, а именно плавное: свойства неживой системы постепенно переходят от твердоматериальных свойств материи к электрополевым свойствам.

#### **4. Самоэволюционирующая технологическая среда**

Позитивное научно обоснованное разрешение парадокса точки смерти абстрактного сознания открывает новые горизонты в плане исследований и технологических эксплуатаций новой среды, используемой для разработки и производства новых материальных приборных средств ведения постиндустриальной войны. В том числе приборов, обладающих жизнью в смысле их способности к саморазмножению, самозалечиванию, выстраива-

нию симбиотических взаимодействий в другими видами жизни и, как следствие, самозволюции.

Сегодня это может показаться дикой фантазией, но первые эксперименты с образцами протоматерии жизни дали более чем обнадеживающие результаты. При этом в отличие, например, от производства ядерного оружия, требующего очень сложных и громоздких (а значит, легко обнаружимых средствами разведки) приборных конструкций проектирования и производства, а также огромных и сложных систем энергообеспечения, работы в области приложений протоматерии жизни малогабаритны и не энергозатратны. Иными словами, их легко скрыть.

Это означает, что если первые шаги в данном направлении уже сделаны, нет ни малейших сомнений, что такие работы продолжатся и будут протекать вне международного контроля. То есть остановить процесс технически невозможно.

Так сказать, «светлое будущее» уже наступило.

В этой связи важнейшее внимание привлекает электростатическая структура больцмановского мозга как перспективная технологическая среда, играющая заглавную роль в развитии военной составляющей на новом этапе высокотехнологической цивилизации – в постиндустриализме.

Однако, как показал опыт, главная проблема исследований и разработок технологических приложений на основе этой новой технологической среды, порождающей жизнь, состоит в том, что при взаимодействии с ней любая форма жизни мгновенно умирает. А поскольку речь идет о форме существования на основе электростатического поля, то принятые правила техники безопасности становятся во многом неприменимы. Биологическую протоматерию жизни, пожалуй, можно без преувеличения назвать самым опасным материалом из всего, что нам известно.

А теперь – пикантная подробность. В точке нуля свойств абстрактного сознания  $\Delta t = 0$  живая система лишается своего внешнего уровня, где существуют образы действительности, и остается один ее внутренний уровень в виде незаполненной матрицы энергетических потенциальных ям или мозга Больцмана. При этом в работах [6, 7] было показано, что в точку смерти переходит лишь примитивное абстрактное сознание, построенное на основе шестиугольных ячеек памяти самоосознания (уравнения (1), рисунки 2 и 4).

Вместе с тем на оси ординат откладываются точки, соответствующие более сложным топологическим типам самоосознания эволюционирующих абстрактных сознаний (рисунок 1). В частности, следующей после точки примитивного сознания при движении вправо (по мере эволюционного усложнения) станет точка «4», соответствующая новому типу сложности осознания, названному «Машиах». У модели которого не три уравнения,

как у примитивного сознания, а четыре. Что при переходе к пространственно-топологическому представлению дает 3-хмерную ячейку памяти самосознания – в отличие от ячейки предыдущего этапа эволюции, где 6-угольная ячейка имеет двумерное строение.

Итак, на следующем шаге эволюции двумерная ячейка преобразуется в трехмерную. А что происходит с топологией мозга Больцмана? – Учитывая двухуровневую структуру построения живой системы, мы должны принять, что по мере эволюционирования живой системы параллельно усложняется и ее неживая основа.

Иными словами, мозг Больцмана тоже эволюционирует, как и сама живая система. Причем эволюционирует упреждающе по отношению к внешнему, живому уровню системы.

Сначала эволюционирует топология мозга Больцмана, и только затем возникает живая система «Машиах». Без этого условия никакой эволюции в рамках моделей психоинжиниринга и теории постиндустриальной войны нет и не будет.

К чему это приводит? К тому, что в точке смерти абстрактного сознания возникает переход к другой метрологической модели эволюции, писывающей эволюцию неживой основы живой системы. Другая модель означает, что в точке нуля происходит переход в другое параметрическое пространство. Или, что то же самое, полная модель эволюции живых систем описывается количественной моделью двух взаимодействующих параметрических пространств – неживой составляющей живой системы и живой (показанной на рисунке 1).

Таким образом, для инженерно-физического проектирования живых эволюционирующих систем, обладающих абстрактным сознанием, необходимо упреждающе управлять эволюцией мозга Больцмана. Т.е. сложностью биологической протоматерии жизни, находящейся в состоянии смерти. Что в итоге дает автономно развивающуюся эволюцию электростатического поля, создающую больцмановский мозг как первооснову живых систем с самоосознанием. На рабочем жаргоне исследователей и разработчиков это получило название «Мертвый космос» или «эволюция мертвого космоса» – в память о некогда широко известной японской компьютерной игре-стрелялке.

Исследования в области тематики «Мертвый космос» сегодня превращаются к приоритетную группу программ и НИОКР по созданию новых перспективных поколений робототехники, автономных летательных аппаратов (в том числе космических), радикально новых видов биологического и автономного оружия (на базе использования эффектов сознания роя), а также качественно новых методов реанимации, в том числе создания так называемого текучего иммунитета и средств продления жизни для бойцов в условиях кри-

тических и запредельных травм и ранений для бойцов, участвующих в городских боях высокой интенсивности.

## **5. Заключение**

В начале 2000-х годов А. Бард и Я. Зодерквист, профессора Стокгольмской школы экономики, опубликовали в свое время нашумевшую книгу «Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма». Где почти все внимание уделили становлению нового класса потребителей и связанной с ним перестройки бизнеса и мира в целом. Дескать, это и есть постиндустриализм.

Сегодня, в свете, в том числе, написанного выше, идеи двух шведов выглядят крайне наивными и идеалистическими. Оба почувствовали тенденцию, но их воображение не смогло вместить новый ужасающий мир истинной нетократии как нового правящего класса постиндустриального мира.

Реальность постиндустриального мира оказалась настолько шокирующей и при этом неотвратимой, что нет иного выхода, как немедленно встраиваться в новую «гонку вооружений». Иначе никто в своем прежнем психобиологическом виде и самоидентификации (как личности, народа или в принципе людей как вида) не выживет.

В этом смысле удивительные успехи Китая в области робототехники или полной автоматизации производств и целых отраслей и догоняющее развитие России в данном направлении – всего лишь начало гораздо более сокрушительных изменений. Одна только эволюция «Мертвого космоса» чего стоит!

Как все это преподнести общественности или государственной бюрократии? – Никкак. Любые подобные работы могут развиваться только и исключительно в форме особо засекреченных проектов и программ вне гражданского государственного регулирования и отчетности. Иначе общество и система госуправления испытают настолько сильный шок, что никакой войны уже не потребуется. Но и отказаться от подобных работ тоже равносильно смерти. Хуже, чем смерти – произойдет необратимое превращение элит и народов в неорганизованные стаи обезьян, в эволюционный отброс. В этом – главная проблема политического выбора сегодня и на ближайшие десятилетия.

## **6. Литература**

1. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Универсальная метрологическая шкала эволюции. Часть 1. Физический смысл оси времени.* // Сборник научных статей по итогам Международного научного форума "Научный диалог: "Теория и практика", (Москва, 18 декабря 2025 г.).

Том 1. / Отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2025. 120 с. – С. 70 - 83. DOI 10.34660/INF.2025.68.28.044

2. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Конструирование абстрактных сознаний. Часть 2. Основы математической теории смерти.* // Информационные войны, № 4 (28), 2013. – С. 47-61.

3. *Разработка основ метрологического обеспечения конструирования абстрактных сознаний для моделирования и управления социумами.* // Отчет по НИР. Тема № 34.1. Руководитель: к.т.н. А.А. Денисов. / М.: Институт конструкторско-технологической информатики РАН. 2015, 85 с.

4. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Цель и характер постиндустриальной войны. Модель памяти динамического самосознания.* // «Экономические стратегии», №7 (149), 2017. – С. 78-93.

5. Денисов А.А. Денисова Е.В. *Цель и характер постиндустриальной войны. II. Два «предельных» стратегических субъекта.* // «Экономические стратегии», №8 (150), 2017. – С. 132-147.

6. Денисов А. А. Денисова Е. В. *Универсальная метрологическая шкала эволюции: Точка «Примитивное сознание».* // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Том 2 №85 / 2022. С. 33-37. DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.2.85.666

7. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Универсальная метрологическая шкала эволюции. Часть 1. Динамическая модель умирания примитивного сознания.* // Журнал «Национальная ассоциация ученых». Т. 1 (95), 2023 г. – С. 21-28.

DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2023.1.95.802

8. Денисов А.А. *Основы метрологического обеспечения управления конфликтом на геоцентрическом ТВД. «Призрачные» субъекты.* // «Информационные войны», № 4, 2011. – С. 2-11.

9. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Конструирование абстрактных сознаний. Часть 2. Основы математической теории смерти.* // «Информационные войны», № 4 (28), 2013. – С. 47-61.

10. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Универсальная метрологическая шкала эволюции: Постановка задачи.* // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Т. 1, № 1(82), 2022 г., – С. 22-29. DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.1.82.618

11. Денисов А. А. Денисова Е. В. *Эскиз универсальной метрологической шкалы эволюции.* // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Том 1 №84 / 2022. С. 43-51.

DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.1.84.638



12. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Цель и характер постиндустриальной войны I. Модель памяти динамического самосознания.* // «Экономические стратегии», №7 (149), 2017. – С. 78-93.
13. Денисов А.А., Денисова Е.В. *Цель и характер постиндустриальной войны II. Два «предельных» стратегических субъекта.* // «Экономические стратегии», №8 (150), 2017. – С. 132-147.
14. *О начале открытой войны США и России против государств Ольденбургской династии.* // Сообщение № 1007. / М.: Специальная информационная сеть «Лабиринт», 17 марта 2024. – 5 с.
15. *Дополнительные пояснения к Сообщению № 971 от 23 сентября 2024 г.* // Сообщение № 972 / М.: Специальная информационная сеть «Лабиринт», 26 сентября 2024 г. – 5 с.
16. Я. Пиотровский. *Теория измерений для инженеров.* / Пер. с польск. // М., «Мир», 1989, 335 с.