

УДК 658.512 + 330.16 + 355.01

ГРНТИ 28.23.13 + 28.23.23 + 78.03.03

**УНИВЕРСАЛЬНАЯ МЕТРОЛОГИЧЕСКАЯ ШКАЛА ЭВОЛЮЦИИ
ЧАСТЬ 1. ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УМИРАНИЯ
ПРИМИТИВНОГО СОЗНАНИЯ**

Денисов Александр Альбертович

Институт конструкторско-технологической информатики РАН

alex.kimstach@gmail.com

Денисова Елена Васильевна

Специальная информационная сеть «Лабиринт»

denisovael@yandex.ru

Опубликовано: Денисов А.А., Денисова Е.В. Универсальная метрологическая шкала эволюции. Часть 1. Динамическая модель умирания примитивного сознания. // Журнал «Национальная ассоциация ученых». Т. 1 (95), 2023 г. – С. 21-28. DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2023.1.95.802

Работа выполнена в Институте конструкторско-технологической информатики РАН, 103055 г. Москва, Вадковский пер., д. 19, стр. 1-А на технологической, кадровой и информационной базе «Специальной информационной сети «Лабиринт», г. Москва.

Аннотация

В части 1 настоящей статьи представлена динамическая модель умирания абстрактного сознания, определяющая инженерно-физические условия, необходимые для градуирования универсальной метрологической шкалы эволюции.

Ключевые слова

Постиндустриальная война. Постиндустриальные технологические среды. Метрологическая шкала эволюции. Абстрактное сознание. Ячейка памяти самоосознания. Уравнения смерти. Динамическая модель умирания. Примитивное сознание.

Резюме

В Части 1 настоящей публикации представлены основы динамической теории умирания (смерти) абстрактного сознания. Которая выступает в качестве инженерно-физического базиса для решения проблемы градуирования универсальной метрологической шкалы эволюции. Градуирование этой шкалы является важнейшей научно-технической задачей для количественного управления состояниями объектов, обладающих самосознанием, превосходящем исследователя по совершенству, и развивающихся в постиндустриальными технологическими средами. А также – для решения задач военно-политического и боевого планирования и управления в условиях войны постиндустриального типа, ведущейся на геоцентрическом ТВД.

Показано, что фрустрация и эффекты самореанимации абстрактного сознания вызываются синхронизацией квантовых состояний абстрактного сознания и психического пространства как одного из двух аспектов объективного пространства космоса, в котором ведется постиндустриальная война. Что открывает новые перспективы для прикладных оборонных НИОКР, в том числе, связанных с проблематикой разработки оружия на новых физических принципах.

В работе [1] было показано, что управление развитием проектов, реализуемых в постиндустриальных технологических средах, основано на проектировании и манипуляциях объектами, обладающими свойствами психического совершенства, превосходящими проектировщика, а также способностями к самостоятельному (независимому от проектировщика) эволюционному развитию или инволюционной деградации.

Так, если речь идет об управлении в условиях войны постиндустриального типа, это означает, что некоторые применяемые в боевых действиях виды автономного вооружений или военные подразделения, части и соединения в процессе накопления боевого опыта быстро изменяют свои свойства и в отдельных случаях начинают качественно превосходить штаб командования войной по степени совершенства. В результате штаб частично или полностью теряет управление ходом боевых действий. В истории СВО яркой иллюстрацией этой тезы служит динамика неконтролируемых самоусовершенствований отдельного штурмового корпуса особого назначения, более известного под названием ЧВК «Вагнер».

Как показало «технологическое» исследование предыстории «мятежа Пригожина» в июне 2023 г., тот кризис был вызван исключительно названным механизмом – все остальное, что сопровождало «мятеж», было в некотором роде «антуражем». Причем эти

выводы были подтверждены независимыми расследованиями, проводившимися ГУ ГШ ВС РФ и ФСО РФ.

В работе [1] было показано, что комплексный биомедицинский, политический, экономический и социальный кризис, вызванный пандемией и необдуманными решениями по принудительной вакцинации в странах объединенной Европы, имел своей основой глубокое невежество руководителей этих стран в области управления эволюцией в военных целях. Однако после июня 2023 г. уже нельзя сказать, что эти же проблемы обошли стороной Россию, хотя и на другой почве. Хотя следует подчеркнуть, что руководство МО и силовики РФ удивительно быстро сделали адекватные выводы из летнего военно-политического кризиса. Вместе с тем тот кризис резко повысил актуальность тематики, рассматриваемой в настоящей серии публикаций. Поэтому после определенного перерыва данная серия статей была продолжена.

Итак, вернемся к универсальной метрологической шкале эволюции. В данной публикации будет рассмотрена математическая модель перехода от точки «примитивное сознание» к точке «смерть». Т.е. к точке нуля свойств абстрактного сознания, в которой живая материя превращается в мертвую в физико-математическом смысле.

1. Методология разработки основ динамической модели смерти

В работах [1, 2] была сформулирована задача системного проектирования универсальной метрологической шкалы эволюции как базовой модели, необходимой для управления эволюцией в военных целях – основы теории постиндустриальной войны. В итоге искомая шкала была определена как масштабная (измерительная) шкала, для которой выполняются следующих условий: эквивалентность и строгого упорядочивание состояний (точек шкалы) и интервалов между ними, а также частных от деления этих состояний [2-4] (см. рисунок 1).

Последнее свойство в определении универсальной шкалы эволюции – «характеризуется строгим упорядочиванием... *частных от деления... состояний*» – означает, что переход влево от любой точки на этой шкале (кроме точки смерти), соответствующий процессу инволюции или умирания абстрактного сознания, должен подчиняться единой универсальной для всей шкалы физико-математической модели.

Далее. В работе [3] было показано, что все точки на шкале эволюции (при движении вправо, что соответствует эволюции) являются последовательностью усложняющихся топологических моделей ячеек памяти абстрактного сознания. Из которых всякий раз при переходе от одной точки эквивалентности к другой создаются все более сложные топологии ячеек памяти самоосознания. Той же логике следуют и все переходы влево. Но

при переходе от точки «1» («примитивное сознание») влево (инволюция или умирание) к точке «0» («смерть») никакое изменение сложности топологии ячейки памяти не возможно, поскольку при сдвиге влево от точки «1» в силу вступают ограничения, описываемые уравнения смерти. Иными словами, смещение от точки «примитивное сознание» влево в любом случае ведет лишь к смерти абстрактного сознания, что равносильно уничтожению любой формы жизни.

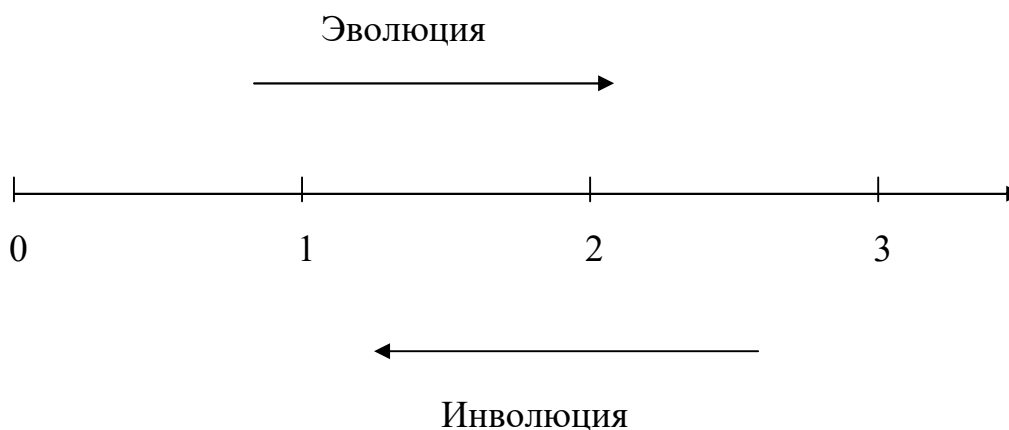


Рисунок 1. Графический эскиз универсальной метрологической шкалы эволюции. Точка «1» соответствует топологии примитивного сознания, к которому относятся все известные нам сознания, существующие на нашей планете. Точка «0» – точка смерти, в которой любая форма жизни прекращается и живая материя превращается в неживую. (Источник: [3].)

Данное обстоятельство дает возможность построить модель перехода между точками шкалы эволюции влево (модель смерти) в самом простом, базовом виде. А затем воспользоваться полученными физико-математическими конструктами для моделирования переходов между точками шкалы более высоких порядков сложности сознаний. Т.е. для всех остальных переходов между точками шкалы эволюции от точки «примитивное сознание» вправо.

Самая главная и сложная проблема моделирования количественных переходов между точками эквивалентности универсальной метрологической шкалы эволюции – это потеря понимания физических смыслов полученных теоретических конструктов. Так если мы можем (хотя бы очень относительно) представить, что собой представляет человеческое или близкое к нему сознание в стадии умирания, то для сознаний, радикально превосходящих исследователя по совершенству, впасть в оторванные от действительности или даже откровенно болезненные фантазии не просто легко. Значит, нужны специальные процедуры, не допускающие подобных эксцессов.

Именно поэтому создание универсальной модели умирания (в данной публикации речь пойдет об основах универсальной динамической теории смерти) следует приступать крайне осторожно, начав с самого простого случая: умирания «примитивного сознания» как наиболее близкого к нам типа абстрактного сознания. Тут мы найдем гораздо больше примеров и аналогий из нашей жизни или событий, окружающих нас в бытовой жизни или военной практике. Быть может порой ужасных или отвратительных для нормального человека, но в целом понятных и знакомых для военных, привыкших к действиям, приводящим к угрозам для их собственных жизней или к смерти других людей и животных.

Итак, физический смысл конечной точки умирания примитивного сознания (точка «смерть») на шкале эволюции очевиден и прост. Это – состояние неживой материи, в которой невозможно возникновение никаких субъективных образов объективной реальности. Иными словами, смерть примитивного сознания есть полное прекращение психической активности.

В то же время (как будет более детально показано в последующих статьях по данной теме) смерть более сложных форм абстрактного сознания приводит к тому, что они трансформируется в более простую, более примитивную форму абстрактного сознания, но не к полному прекращению психической активности. В итоге в последующем при моделировании смерти более совершенных топологических форм абстрактных сознаний, фактически придется описывать переходы от одних форм сознания к другим, более примитивных. Но не к полному прекращению психической активности [2, 3]. Что принципиально сложнее, чем переход к полному «нулю».

2. Динамическое умирание примитивного сознания

В работе [5] была предложена математическая модель ячейки памяти самоосознания абстрактного сознания как базового «кирпичика» эволюции:

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathbf{Я}_1 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_2 \\ \mathbf{Я}_3 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_4 \\ \mathbf{Я}_5 \oplus \{\mathbf{Я}^1\} \rightarrow \mathbf{Я}_6 \end{array} \right. \quad (1).$$

Эта система уравнений имеет пространственно-топологическую форму в виде шестиугольной ячейки памяти самоосознания субъекта (рисунок 2).

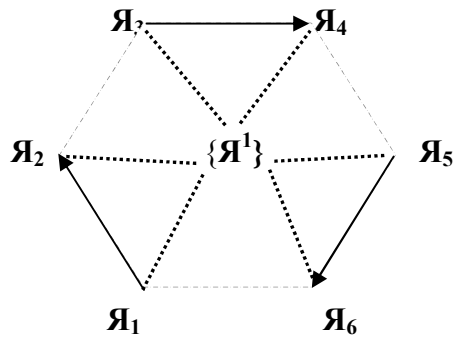


Рисунок 2. Схематическое представление системы уравнений (9) в виде шестиугольной ячейки памяти динамической саморефлексии абстрактного сознания примитивного типа (Источники: [3, 5]).

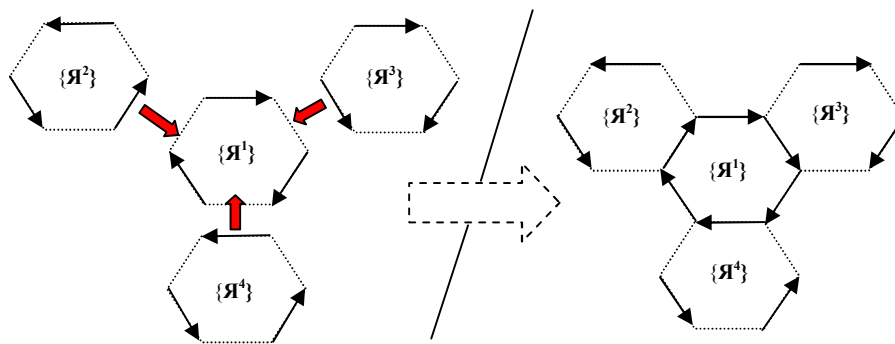


Рисунок 3. Формирование ячеистой структуры памяти самосознания абстрактного сознания примитивного типа. (Источники: [3, 5, 6]).

Множество ячеек, объединяясь в соответствии с определенными математическими правилами, формируют сплошное ячеистое поле памяти самоосознания познающего субъекта (рисунок 3). Которое полностью предопределяет всю специфику восприятия объективной действительности – вплоть до того, почему мы воспринимаем наш мир трехмерным [6].

Как было показано в предыдущих публикациях, посвященных умиранию примитивного сознания, его смерть, рассматриваемая в динамике, представляет собой распространяющуюся во времени по ячеистому полю памяти самосознания (рисунок 3) волну «отключений» (или волну смертей) отдельных ячеек памяти. Когда для каждой последующей ячейки начинают исполняться условия смерти для всех трех уравнений системы (1). Или, говоря строго, система уравнений (1) для каждой следующей ячейки памяти, захватываемой волной смерти, становится эквивалентными хотя бы одному из уравнений смерти [7, 8]:

$$\mathbf{A} \mid_{\mathbf{A} \rightarrow \mathbf{B}} \oplus \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{0} \quad (2),$$

$$\mathbf{A} |_{\mathbf{A} \rightarrow \mathbf{0}} \oplus \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{0} \quad (3),$$

$$\mathbf{A} \oplus \mathbf{B} |_{\mathbf{B} \rightarrow \mathbf{0}} \rightarrow \mathbf{0} \quad (4),$$

$$\mathbf{A} \oplus \mathbf{B} |_{\mathbf{B} \rightarrow \mathbf{A}} \rightarrow \mathbf{0} \quad (5).$$

Таким образом, общий процесс умирания абстрактного сознания примитивного типа выглядит следующим образом. Волна смерти разбегается во все стороны по полю памяти самосознания. И когда она охватит все ячейки поля памяти, абстрактное сознание умирает в физико-математическом смысле. Тем самым переход от точки «примитивное сознание» к точке «смерть» завершается – опять таки в физико-математическом смысле. В итоге состояние эквивалентности, соответствующее точке «примитивное сознание» шкалы эволюции, переходит в эквивалентность точки «смерть»: живое становится мертвой материей.

3. Динамическая модель смерти: уравнение Ферхольста

В свете вышесказанного очевидно, что умирание абстрактного сознания примитивного топологического типа представляет собой не мгновенный акт, а процесс, развивающийся во времени. В основе которого лежит поглощение волной смерти однотипных в топологическом плане ячеек памяти, создающий непрерывное поле памяти самосознания.

Предположим, что в произвольный момент времени $t = 0$ для N ячеек поля памяти уже выполняются одно из условий, описываемых уравнениями смерти (2)-(5). Эти N ячеек состоят из двух типов ячеек памяти. Один – постоянно находится в состоянии смерти, которое не развивается во времени: наличие таких ячеек в топологической структуре поля памяти самосознания является следствием математического аномалии модели свойств поля памяти абстрактного сознания примитивного типа. И в этом смысле носит фундаментальный характер [5, 6].

Иными словами, наличие таких мертвых зон в абстрактном сознании примитивного типа является его неотъемлемым свойством, которое находит выражение в наличии разрешенных и запрещенных зон рефлексии. Что в свою очередь уже нашло практическое воплощение, например, в технологии пульсирующих ударных волн в абстрактных сознаниях – основы одного из методов стойкого безинформационного засекречивания [9,10].

То же касается и модели фрустрации абстрактного сознания. Для которой (также используемой в решении задачи стойкого безинформационного засекречивания) характерно, что фрустрация как кратковременное выпадение из узла ячейки памяти самосознания одного или нескольких образов с математической точки зрения описывается на основе применения уравнений смерти [10]. Поэтому в момент времени $t = 0$ ячейки памяти поля самосознания, охваченных фрустрацией, также войдут в число N . Хотя через короткое

время эти ячейки должны были бы «зарасти», и для них уравнения смерти перестанут выполняться.

Итак, в момент времени $t = 0$ делается как бы мгновенный снимок всего поля памяти самосознания. В следствие чего обнаруживается, что часть ячеек памяти находятся в состоянии фрустрации, при которой в узлах ячеек временно выпадают образы. А другая часть ячеек относится к стабильным «мертвым зонам» поля памяти самоосознания (зоне «запрещенной рефлексии»). И для тех, и для других при $t = 0$ выполняются уравнения смерти.

Таким образом, число N в любой произвольный момент времени носит целочисленное значение и не равно нулю. Но при этом не может превышать общего числа ячеек памяти самоосознания B :

$$0 < N \leq B \quad (6).$$

Но как только выполняется условие $N = B$, наступает математическая смерть абстрактного сознания примитивного типа.

Поскольку все ячейки поля памяти самосознания связаны между собой [5, 6], то смерть одной ячейки приводит к тому, что через небольшой промежуток времени смерть от нее перекидывается на соседние ячейки. И так далее. Соответственно, скорость умирания (скорость распространения волны смерти по ячеистой топологической структуре памяти самоосознания) пропорциональна как числу ячеек N (для которых уже выполняется хотя бы одно уравнение смерти), так и числу $(B - N)$ оставшихся ячеек, еще не затронутых смертью. В итоге приходим к простому дифференциальному уравнению:

$$(dx/dt) = k \cdot x (N-x) \quad (7),$$

с начальными условиями $x = N/\gamma$ при $t=0$; k – положительный коэффициент пропорциональности. Интегрируя (7), получаем:

$$(1/N) \cdot \ln [x/(N-x)] = k \cdot t + C \quad (8).$$

Примем, что $(N \cdot C) = C1$. Тогда приходим к следующему равенству:

$$x/(N - x) = A \cdot e^{N \cdot k \cdot t} \quad (9),$$

где $A = e^{C1}$.

Если выражение (9) разрешить относительно x , получим:

$$x = N \cdot (A \cdot e^{N \cdot k \cdot t}) / (A \cdot e^{N \cdot k \cdot t} - 1)$$

или

$$x = N / (1 + P \cdot e^{-N \cdot k \cdot t}) \quad (10),$$

где $P = 1/A$.

Уравнение (10) получило название логистического уравнения или уравнения Ферхольста [11]. Первоначально оно было выведено для решения задач популяционной дина-

мики. Однако если рассматривать развитие процесса умирания примитивного сознания как последовательное распространение действия уравнений смерти на все возрастающее число ячеек памяти самосознания абстрактного сознания, то бинарные изменения состояния каждой отдельной ячейки (живая/мертвая) по физическому смыслу соответствует изменениям численности живых людей в динамической модели популяции.

Вообще же следует подчеркнуть, что логистическое уравнение имеет весьма широкий спектр применений. Так, например, Р. Перл использовал его для описания автокаталитических реакций. Этой же математической закономерности подчиняется распространение научных и технологических нововведений, эффективность рекламных кампаний и т. д., и т.п.

Таким образом, по формальному подходу к исходным условиям и признаку подобия областей применения данное уравнение является наиболее пригодным для моделирования динамического процесса умирания абстрактного сознания примитивного типа. Если рассматривать его с точки зрения физического смысла волны смерти, распространяющейся по ячеистой структуре поля самоосознания.

4. Роль коэффициента k в динамической модели умирания примитивного сознания

В работах [1-3] было акцентировано, что основой полной модели эволюции абстрактного сознания служит динамическое единство двух одновременно действующих механизмов: умирания и рождения. Первый из них описывается системой уравнений смерти (2)-(5). А второй механизм в его физико-математическом выражении, как было условлено в [1-3], не будет рассматриваться в настоящей серии публикации из-за его крайней важности для практического решения вопросов Власти в постиндустриальном мире. Однако было приведено устоявшееся название уравнений, описывающих механизм рождения: уравнение первого вздоха. Кроме того, было оговорено, что в качественном виде механизм действия уравнений первого вздоха будет приводиться по мере необходимости. Сейчас именно тот случай.

Для начала уточним физический смысл коэффициента k в уравнении (10). Для этого вернемся к уравнению (7). В нем (dx/dt) – это скорость прирастания количества ячеек памяти самосознания, для которых выполняются уравнения смерти. Иными словами, (dx/dt) – скорость умирания абстрактного сознания. А теперь воспользуемся физтеховским способом качественного решения физических задач в размерностях.

Итак, левая часть уравнение должна иметь размерность скорости, выражая приращение количества умерших ячеек памяти [шт.] в секунду [c^{-1}]. Примем также, что «штуки» не имеют размерности. В итоге получаем:

$$[dx/dt] = [\text{шт.}/c] = [c^{-1}] \quad (11).$$

Теперь обратимся к правой части уравнения (7): $k \cdot x (N-x)$. Здесь x и N также число ячеек, выраженных в «штуках». Т.е. являются безразмерными членами. В итоге получаем, что размерности dx/dt и коэффициента k одинаковые и соответствуют частоте, выраженной в герцах:

$$[dx/dt] = [k] = [c^{-1}] = [\text{Гц}]. \quad (12).$$

Что логично, поскольку выше было принято, что механизмом умирания абстрактного сознания является распространение волны смерти по ячеистому полю памяти самосознания. Соответственно, скорость умирания должна быть пропорциональна частоте перескоков смерти от одной ячейки на другую.

Однако применение логистического уравнения (10) для моделирования популяционной динамики и умирания абстрактного сознания, учитывая разницу физических смыслов обоих процессов, приводит к пониманию принципиального различия поведения коэффициента k в обоих типах задач.

В популяционной динамике или в динамике автокаталитических реакций $k = \text{const}$. А в динамической теории смерти он переменный: $k = \text{var}$. Поскольку является функцией скорости умирания: $k = f(dx/dt)$. Но при этом скорость изменения числа ячеек памяти, для которых выполняются уравнения смерти, определяется действием не одного, а двух, конкурирующих между собой, механизмов: смерти ячейки и ее рождения (или, говоря в более привычных терминах, реанимации только что умершей ячейки памяти). Первый механизм ведет к увеличению числа «мертвых» ячеек памяти, второй – к уменьшению.

В принципе обратимость смерти не должна вызывать непонимания. Она хорошо знакома для врачей-реаниматологов, военно-полевых врачей или специалистов по медицине катастроф. Однако для разработки разного рода практических приложений динамической теории смерти абстрактного сознания количественные и качественные исследования временной вариабельности коэффициента k таят поразительные и нередко шокирующие открытия.

5. Точка сингулярности модели абстрактного сознания

Предположим, что в момент времени $t = t_1$ под действием каких-то факторов процесс умирания ячеек памяти сменился их восстановлением. В итоге первоначальный при-

рост числе мертвых ячеек остановился на максимальном значении $x = N_1$, а затем их число стало уменьшаться: пошел процесс реанимации абстрактного сознания (рисунок 4).

В точке максимума (N_1, t_1) кривой числа умерших ячеек памяти скорость умирания абстрактного сознания $(dx/dt) = 0$. При этом, следуя логике физического смысла коэффициента k , следует принять, что и частота перескоков смерти с одной ячейки на другую в данной точке также становится равной 0. Подставляем эти значения в уравнение $(dx/dt) = k \cdot x \cdot (N-x)$ и получаем $0 = 0 \cdot x \cdot (N-x)$. Что сводит уравнение (7) к неопределенности типа «0/0».

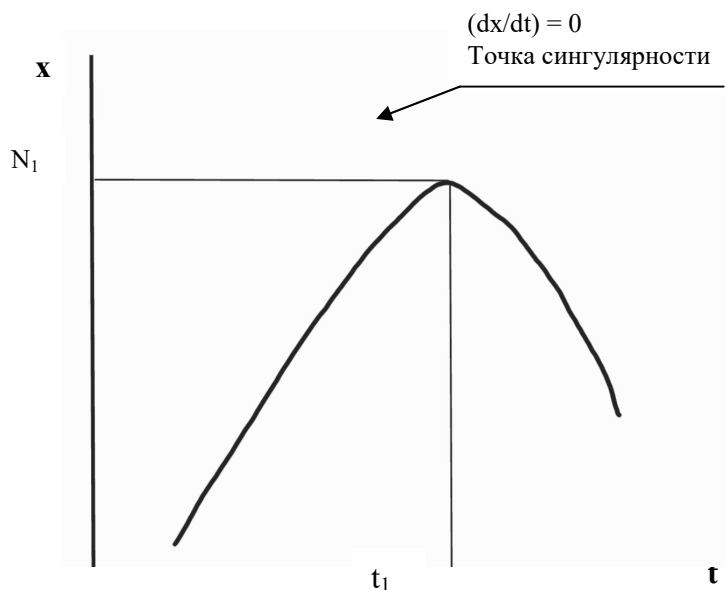


Рисунок 4. Вид графика изменения числа ячеек памяти самосознания во времени при переходе от умирания к реанимации абстрактного сознания.

Таким образом, в точке максимума (N_1, t_1) возникает сингулярность. В этой точке абстрактное сознание как математический объект оказывается не определено и имеет нерегулярное поведение.

Подобная ситуация уже возникала раньше: при рассмотрении парадокса и теоремы барьера осознания. В работе [12] было показано, что в следствие конечность полосы осознания как фундаментального свойства абстрактного сознания (в частности, сознания человека), на верхнем конце этой полосы возникает логический парадокс, требующий либо признать, что модель динамической рефлексии неверна, либо принять без доказательств, что существует Б-г, который скрывается за этим верхним барьером осознания и задает первичный поток образов. Под который в конечном итоге отстраивается вся система осознания действительности в сообществе осознающих индивидов.

Простое и логичное инженерно-физическое разрешение данного парадокса было предложено на основе механизма обмена квантовыми состояниями психического про-

странства и множества сознаний отдельных людей, участвующих в иерархической системе управления. Что достигается путем состыковки отдельных ограниченных в психическом плане сознаний в цепочку, заполняющую всю полосу осознания, упирающуюся в верхний барьер осознания (рисунки 5 и 6).

По сути, речь идет об учете не одного, а двух типов обмен, на основе которых функционирует любой абстрактное сознание: один тип – обмен субъективными образами (например, на основе кодифицированных коммуникаций между людьми), второй – обмен квантовыми состояниями (между сознанием каждого отдельного человека и единого для всей планеты психического пространства, в котором ведется постиндустриальная война).

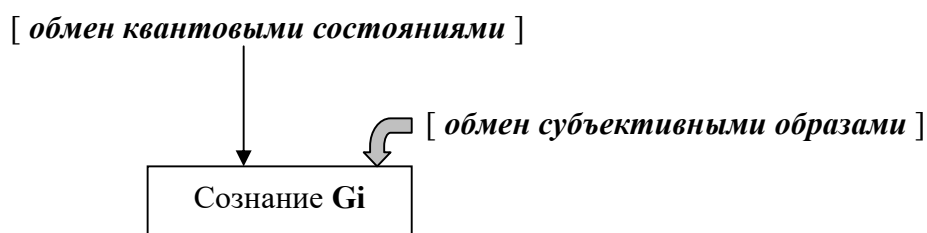


Рисунок 5. Схема двух типов каналов внешних взаимодействий абстрактного сознания. (Источник: [12].)

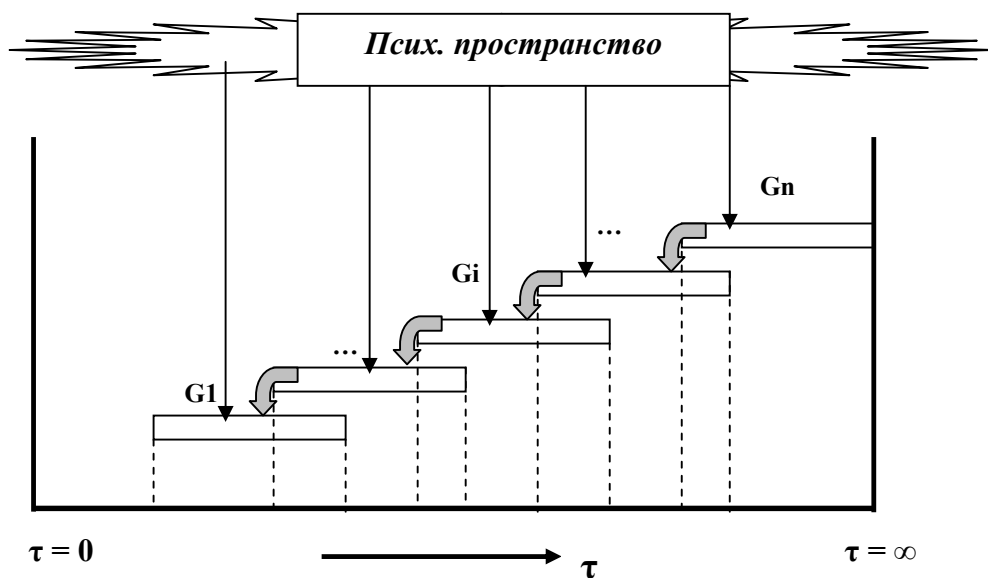


Рисунок 6. Уточненная схема психогенной системы $\{G_1 - \dots - G_i - \dots - G_{n-1} - G_n\}$, усложненная до уровня учета взаимодействия сознаний, составляющих эту систему, с психическим пространством планеты. (Источник: [12].)

На основе инженерно-физической модели, благодаря которой был успешно разрешен парадокс барьера осознания, разработан и внедрен в практику управления конфлик-

тами относительно широкий спектр технологий разведки и управления в условиях сверхкритической информационной прозрачности. А также – некоторые виды летального «информационного оружия», включая ОМП (сегодня это принято называть, «на новых физических принципах») [13-14]. Это означает, что и для разрешения проблемы сингулярности в точке максимума (N_1, t_1) на кривой изменения числа «мертвых» ячеек памяти (рисунок 4) следует воспользоваться механизмом обмена квантовыми состояниями психического пространства и абстрактного сознания, попавшего в неопределенность точки сингулярности.

Говоря простым языком, в точке (N_1, t_1) модель абстрактного сознания перестает действовать. И на краткий момент его квантовое состояние синхронизируется (подменяется) с квантовым состоянием окружающего психического пространства. Иными словами, для начала любой даже самой кратковременной реанимации абстрактного сознания, в него должно «вторгнуться» внешнее психическое пространство, точнее его энергия. Или, говоря еще более простыми словами, реанимация всегда начинается из-за поступления импульса энергии (квантового состояния) из внешнего пространства.

Любой реаниматолог использует такой подход в своей практике, быть может не понимая физическую теорию, описывающую инженерные основы процесса реанимации абстрактного сознания. Но на своем опыте прекрасно знает, что нужно использовать электрический разряд для запуска остановившегося сердца пациента.

6. Заключение к Части 1

Проектирования универсальной метрологической шкалы эволюции должно в обязательном порядке включать в себя инженерно-физическую модель, позволяющую задать правила определения частного от деления интервалов между строго упорядоченными состояниями эквивалентности различных последовательных этапов эволюционного развития абстрактного сознания [2-4] (рисунок 1). Представленная динамическая модель умирания позволяет логично и на основе строгой научно-инженерной методологии описать переход от точки «примитивное сознание» к точке «смерть», как процесс, развивающийся во времени. Что с одной стороны, позволило существенно усложнить модель метрологической шкалы эволюции, введя в нее параметр времени. В последующем это позволило разработать и верифицировать инженерно-физические модели таких экзотических приложений динамической теории смерти как устойчивые скомпенсированные предсмертные состояния, эффекты самореанимации, абстрактные зомби-сознания. А также – ряд принципиальных уточнений в части планирования инвестиций в НИОКР по тематике практи-

ческого бессмертия, т.е. продления продолжительности жизни человека до 200-300 или более лет.

В принципе все эти вопросы представляет собой непрерывное изложение одной и той же темы, начало которой было предложено в данной статье. Однако в силу ограничений по объему публикации было принято решение выделить названные выше дополнительные вопросы в Часть 2. Которая является неотделимой от Части 1. По этой причине во второй части сохранится непрерывной нумерация параграфов, а также общий список и порядок нумерации литературы. Будут лишь добавлены несколько источников, которые в изложении материала Части 1 не были нужны.

7. Литература

1. Денисов А.А., Денисова Е.В. Универсальная метрологическая шкала эволюции: Постановка задачи. // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Т. 1, № 1(82), 2022 г., – С. 22-29.
DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.1.82.618
2. Денисов А. А. Денисова Е. В. Эскиз универсальной метрологической шкалы эволюции. // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Том 1 №84 / 2022. С. 43-51.
DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.1.84.638
3. Денисов А. А. Денисова Е. В. Универсальная метрологическая шкала эволюции: Точка «Примитивное сознание». // Журнал «Национальная ассоциация ученых», Том 2 №85 / 2022. С. 33-47.
DOI: 10.31618/NAS.2413-5291.2022.2.85.666
4. Janusz Piotrowski. Teoria Pomiarow. Pomiarу w fizyce i technice. // Panstwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, 1986. (In Pol). (Имеется перевод: Я. Пиотровский. *Теория измерений для инженеров.* / Пер. с польск. // М., Изд-во «Мир». 1989.)
5. Денисов А.А., Денисова Е.В. Цель и характер постиндустриальной войны. Модель памяти динамического самосознания. // «Экономические стратегии», №7 (149), 2017. – С. 78-93.
6. Денисов А.А., Денисова Е.В. Цель и характер постиндустриальной войны. Два «предельных» стратегических субъекта. // «Экономические стратегии», №8 (150), 2017. – С. 132-147.
7. Денисов А.А. Основы метрологического обеспечения управления конфликтом на геоцентрическом ТВД. «Призрачные» субъекты. // «Информационные войны», № 4, 2011. – С. 2-11.

8. Денисов А.А., Денисова Е.В. Конструирование абстрактных сознаний. Часть 2. Основы математической теории смерти. // «Информационные войны», № 4 (28), 2013. – С. 47-61.
9. Денисов А.А., Денисова Е.В., Хомяков В.А. Стойкое безинформационное засекречивание в постиндустриальной войне и управлении конкурентоспособностью производств. // Экономические стратегии, № 3 (161), 2019. – С. 124-135.
10. Денисов А.А., Денисова Е.В., Хомяков В.А. Безинформационная криптозащита технологических сред: создание ударных волн в абстрактном сознании. // «Перспективы науки», № 12 (123), 2019. – С. 37-49.
11. В.В. Амелькин. Дифференциальные уравнения в приложениях. // М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1987. – 160 с.
12. Денисов А.А., Денисова Е.В. Теорема и парадокс барьера осознания. // «Экономические стратегии», № 5-6 (130-131), 2015. – С. 142-156.
13. Денисов А.А., Денисова Е.В. Управляемая конфронтация: Война в зоне сингулярности. // «Экономические стратегии», № 8 (124), 2014 г. – С.110-123.
14. Денисов А.А. Гибридная война vs управляемая конфронтация. // «Экономические стратегии», № 8 (158), 2018. – С. 120-123.