

УДК 658.512 + 330.16 + 355.01

ГРНТИ 28.23.13 + 28.23.23 + 78.03.03

СОВМЕСТНЫЕ МЕРЫ РФ И США ПО ВНЕДРЕНИЮ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СРЕД

Денисов Александр Альбертович

Институт конструкторско-технологической информатики РАН

alex.kimstach@gmail.com

Хомяков Валентин Александрович

ЗАО «Рено Россия»

valhoman@gmail.com

Опубликовано: Журнал «НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ УЧЕНЫХ (НАУ)», Том 1 №73 / 2021. С. 18-24. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.1.73.493

Работа выполнена в Институте конструкторско-технологической информатики РАН, 103055 г. Москва, Вадковский пер., д. 19, стр. 1-А на технической, кадровой и информационной базе «Специальной информационной сети «Лабиринт», г. Москва.

Аннотация

В статье рассмотрены совместные политические и военно-политические решения руководства РФ и США, сформировавшие переход к массированному внедрению в России новых постиндустриальных технологических сред, основанных на закрывающих материальных технологиях. Показано, что для решения всего комплекса внедренческих задач был осуществлен синтез результатов инженерного и системного проектирования производств с иррациональными религиозными мифами и символами апокалипсиса.

Ключевые слова

Системное проектирование. Политические решения. Внедрение новой техники Постиндустриальные технологические среды. Закрывающие технологии. Идеология изоляционизма. Военно-политические ритуалы. Новый политический курс. Третий храм Соломона.

Резюме

Целью статьи является оценка совместных шагов, предпринимаемых политическим руководством РФ и США для внедрения в практику государственного и военно-политического управления России новых постиндустриальных технологических сред. Оценка была осуществлена на основе со-

поставления политических решений с требованиями метода системного проектирования. В частности, была выделена базовая структура коллективных мифов, на которую опираются процедуры внедрения новой техники и технологий. Было показано, что возник синтез результатов системного (инженерного) проектирования, политических решений и иррациональных религиозных мифов. Ключевой профессионально-сословной группой, ответственной за внедрение в России постиндустриальных технологических сред, были официально объявлено офицерство и генералитет российской армии.

Метод системного проектирования в качестве обязательной составной части инженерного проектирования сложных систем управления помимо создания проектов технических и производственных систем предполагает разработку и всех внедренческих процедур. Что в современных условиях требует создания таких проектов, которые основываются, в том числе, на доминирующих общественных мифах иррациональной природы. Фактически сегодня системное проектирование ориентировано на синтез создания сложных технических систем управления, комплекса политических решений, а также религиозных, мистических и иных мифов. Только в этом случае удастся достичь нужного уровня эффективности управления всем комплексом работ от стадии первичного аван-проекта до внедрения в эксплуатацию уже готовой системы.

В принципе такая постановка проблемы не должна вызывать удивления. Ведь не секрет, что создание современных систем стратегических вооружений или разведки опираются на PR-проекты, создающие иррациональные чувства страха реальности в целевых группах-мишенях.

Тем более такой подход верен применительно к задаче перехода государства на рельсы постиндустриальных технологических сред, поддерживающих новую комплексную систему закрывающих технологий. Структура этапов их внедрения в безусловном порядке предусматривает также проектирование, продвижение и сопровождение всех принципиальных политических решений, реализуемых на высшем государственном уровне и направленных. В том числе, принуждение общества и различных сословно-профессиональных групп к замещению старых технологических сред на новые. А для последнего самым эффективным ненасильственным средством давления на общественную среду и целевые группы является синтез процедур внедрения с древними иррациональными мифами. Наиболее фундаментальными и универсальными из которых являются мифы

апокалипсиса. Они существуют в любой религии или культе, т.е. пригодны для всех без исключений народов и стран.

В работе [1] был рассмотрен постиндустриальный переход как процесс инженерного проектирования новой единой глобальной технологической среды. В частности, было показано, что во второй половине 2010-х годов в мире созрели объективные и субъективные условия для массированного внедрения принципиально новой системы закрывающих технологий. Это внедрение необратимо и в короткий срок изменит всю цивилизацию – и ее общественный базис, и надстройку, и самого человека как носителя определенных биопсихических свойств.

Также в [1] акцентировалось, что носителем этого исторического процесса являются военные (в самом широком смысле слова). А озаглавил его президент РФ В.В. Путин, предъявивший лидерам государств мира 28 сентября 2015 г. на юбилейной сессии ООН новый нецифровой образ будущего, который базируется на указанной системе закрывающих технологий [2].

Помимо этого в [1] были названы 5 основных факторов, формирующих технологическую среду, восприимчивую к новым закрывающим технологиям. И показано, что переход к постиндустриализму происходит в форме всемирной революции, которая утратила черты социальных революций, известных в новейшей истории. Претерпев тем самым радикальное перерождение наших прошлых представлений о революции (как о реализации насильственными средствами абстрактных философских конструктов и гуманистических идеалов справедливого общества) в системное проектирование новых технологических сред [3]. И, тем самым, ставшее исключительной сферой деятельности *конгломерата* военных, инженерно-физических, инженерно-химических наук, наук о жизни, о земле, и новой географии.

В работе [4] были систематизированы данные экспериментальной проверки модели постиндустриального управления.

Теперь настало время сделать следующий шаг – рассмотреть ряд ключевых решений, принятых на высшем политическом и военно-политическом уровнях России и положивших начало системному внедрению в РФ новых постиндустриальных технологических сред. Этому и посвящена настоящая публикация.

1. «Манифест изоляционизма» А. Ильницкого

23 сентября 2021 г. «Парламентская газета» опубликовала обширную статью действительного государственного советника 3-го класса А. Ильницкого «Время Больших

Решений» [5] . С цитатой В. Гюго в качестве подзаголовка: «Есть нечто более сильное, чем все на свете войска, – это идея, время которой пришло».

Это действительно сильный текст, основная идея которого состоит в том, что Россия исчерпала время и социальные ресурсы инерционного развития. Наступает время Больших Решений и Больших Проектов.

По сути, статья Ильницкого носит выраженный концептуальный характер в наилучшем смысле этого слова. Выполнена в традициях политических деклараций ЦК ВКП(б)/КПСС, публиковавшихся в газете «Правда», где ставились ясные задачи нового стратегического поворота страны, его идеологическое, философское и историческое обоснование, обозначались четкие критерии исполнения, а также союзники, противники (*враги*), источники народной поддержки и т.д.

Статья Ильницкого была вполне справедливо расценена СМИ, экспертным сообществом и в социальных сетях России как «манифест изоляционизма».

«Сегодня Россия стоит на распутье, пытаюсь определиться с моделью будущего... Пока же – все постсоветские годы – Россия двигалась в парадигме догоняющего развития, пытаюсь примерить на себя западную демократию. Сегодня эта модель «трещит по швам» – тем важнее России найти свой путь». И далее: «Модель «Россия будущего» – это народная империя, основанная на принципе «самодержавия» – не в смысле восстановления монархии, а в смысле истинного народовластия, где мы – россияне – во главе с сильным государственным лидером (государем) сами себя держим через сильное местное самоуправление, каким, к примеру, было земство в конце XIX века».

Ключевая идея манифеста Ильницкого – новое пространственное развитие России, что подразумевает отказ от либеральной концепции 20 или 40 мегаполисов, поскольку мегаполисы крайне уязвимы для эпидемий и разного рода техногенных катастроф, а также массовых протестов. Все «цветные» революции, национально-освободительные движения, бескровные и кровавые перевороты последних десятилетий своей центральной сценой имели столичные города и мегаполисы.

Иными словами, Ильницкий артикулировал генеральную цель манифеста: комплексное решение задач государственной безопасности и поступательного развития страны в плане недопущения революции, гражданской войны или военного переворота.

«Вывод таков: главным уроком коронакризиса и «ресурсного проклятия» экономики должно стать пространственно-территориальное переосваивание страны, потому что сбалансированное распределение точек роста экономики и населения – это ключевой элемент национальной безопасности России... Отсутствие социально-пространственной стратегии в российской политике уже привело к депопуляции территорий, формированию

социальных пустошей и созданию «поясов отчуждения» – городов-спутников и пригородов, населённых пауперами, зачастую этноокрашенными».

Для решения названных задач Ильницкий предлагает следующее: «Необходимо перейти от укрупнения и концентрации к разумному рассредоточению, к формированию единого стандарта управления и качества жизни по всей территории России».

Уточним, что равномерное рассредоточение населения по всей территории страны с расселением людей в небольших комфортных поселках или городках с организацией вне крупных городов промышленных зон и торговых узлов – это базовая концепция геопространственного развития современной ФРГ. Иными словами, Ильницкий предлагает взять за основу положительный опыт Германии и адаптировать его к нынешним российским реалиям. Определяя в качестве основной зоны развития РФ Сибирь и Дальний Восток. Это идея министра обороны РФ С. Шойгу, поддержанная В. Путиным как президентом, верховным главнокомандующим и неофициальным главой «прогерманской партии» в России.

Собственно говоря, автор манифеста и не пытается это скрывать, говоря в открытую, что он опирается на идею Шойгу создать 3-5 новых городов с числом жителей от 300 тыс. до 1 млн., и ее поддержку со стороны Путина.

И, наконец, Ильницкий приводит список из 19 основных тезисов новой «Большой идеологии» РФ, соответствующий сути манифеста. Это – самая важная и самая содержательная часть «манифеста изоляционизма».

(1) Переход на мобилизационную экономику и частичное закрытие от распадающегося глобального мира.

(2) Решающее значение лидерской, организующей роли государства.

(3) Государство берёт под свой контроль экономическое, информационное и географическое пространство страны.

(4) Идея единого хозяйственного плана страны как ключевого организующего документа возрождения и пересоздания отечественной экономики на основе синтеза лучших сторон государственного планирования и рыночной самоорганизации.

(5) Подчинение финансовой системы целям экономического роста, обеспечение экономики дешёвыми и длинными деньгами.

(6) Новая территориальная политика – приоритет государства. Отказ от стратегии мегаполисной урбанизации. Из территории 16 мегаполисов и обезлюдевших огромных пространств Россия должна превратиться в равномерно заселённую и обустроенную малоэтажную страну.

(7) Формирование единого стандарта управления и качества жизни по всей территории РФ. Рабочие места, школы, поликлиники, ФАПы, аптеки, магазины, дома культуры, дворовый спорт, досуг и другое – всё это должно быть сохранено и обеспечено повсюду, а где надо – воссоздано на местах.

(8) Национализация элит по принципу «кто не с нами, тот против нас». Те, «кто не с нами», должны осознать, что они рискуют лишиться всего. Меритократический принцип формирования новых управленческих кадров. Целевая задача – под Большой проект – кадровая перезагрузка элит с переносом части столичных функций в Сибирь.

(9) Обеспечение на постоянной основе приоритетов социально-экономического развития.

(10) Образование – важнейшее и ключевое звено новой стратегии. Это социальное ядро всего механизма реализации Большого Проекта. Подразумевается резкое повышение уровня обеспечения учителя. По статусу: все учителя – государственные служащие.

(11) Рост уровня удовлетворённости и счастья людей (*индекс счастья*). Показатель удовлетворённости граждан должен быть обязательным и сквозным для всех национальных проектов, государственных программ и иных документов стратегического планирования социально-экономической направленности.

(12) Рост реальных доходов населения. Данный показатель должен иметь главное, а рост ВВП – подчинённое значение.

(13) Опора на традиционные ценности, историю и культуру России.

(14) Сборка «русского мира» – возвращение в страну соотечественников, проживающих за рубежом.

(15) Ключевой показатель – рост численности населения, включая рост рождаемости до уровня не ниже естественного воспроизводства населения.

(16) Вопросы безопасности – ключевые! Это базовая платформа реализации Большого Проекта и развития России в целом.

(17) Армия России и ВПК – центр мобилизации, возрождения экономики, включая принципы контроля и планирования на основе Государственного оборонного заказа (ГОЗ).

(18) Армия России – основной источник идеологии служения Отечеству, центр формирования и воспитания новых национально ориентированных управленцев для государства (образование, медицина, наука и др.) и, в том числе, для возрождения России через Большие Проекты.

(19) Геосоциальная политика жёстким образом увязывается с военно-территориальным устройством и вопросами безопасности страны.

Из-за этих тезисов статью Ильницкого и назвали «манифестом изоляционизма». Хотя, если читать их вдумчиво, то перед глазами предстает концепция «правого коммунизма» И. Сталина, всегда противостоявшая «левому коммунизму» Л. Троцкого и Н. Хрущева.

В. Ленин называл этот подход многоукладной экономикой с определяющим государственным участием, а также политическим и идеологическим доминированием государства. Другой, более близкий аналог – нынешний Китай под руководством Си Цзиньпина.

При этом, что важно, председатель КНР Си Цзиньпин – генерал-полковник НОАК, до сих пор находящийся на действительной военной службе. Что прямо коммуницирует с тезисами 16-19 новой «Большой идеологии» РФ Ильницкого. И акцентирует принципиальные условия «классовой близости» китайского социализма новой исторической эпохи Си Цзиньпина и модели нового государственного устройства РФ, артикулированного в манифесте Ильницкого.

Итак, от общей и относительно нечеткой предвыборной идеи Шойгу построить в Сибири и на Дальнем Востоке 3-5 новых городов, поддержанной президентом РФ, 23 сентября 2021 г. произошел резкий переход к теперь уже содержательной концепции Ильницкого.

В этом вопросе важна одна подробность. Дело в том, что Ильницкий – советник главы Минобороны РФ в звании генерал-лейтенанта. Т.е. «манифест изоляционизма» полностью согласован с Шойгу и идет в развитие его идеи, наполняя ее конкретным содержанием. Он публично и заинтересованно поддержан президентом Путиным. Что заставило изучить статью Ильницкого очень тщательно.

2. Исследование «манифеста изоляционизма» А. Ильницкого

Начнем с врагов, обозначенных автором статьи «Время Больших Решений». В первую очередь это Запад, который «в опоре на пятую колонну... развязал против России ментальную войну, задача которой – «перезагрузив» мировоззрение, подменив цели россиян, и молодежи в первую очередь, лишить нас суверенного будущего».

«В случае реализации худшего, «инерционно-догоняющего», сценария страна потеряет целостность, а население России может сократиться на несколько десятков миллионов – останутся лишь работающие «за еду» «служебные люди», необходимые для обеспечения работы «трубы», через которую на Запад и в Китай будут перекачиваться природные ресурсы».

Таким образом, второй, скрытый враг – Китай. Точнее хищнический, неоколониалистский элемент, который противостоит группе кланов в руководстве КПК и НОАК, союзных председателю КНР Си Цзиньпину [6].

Третий враг, открыто названный Ильницким – компрадорская «элита» России: «можно не сомневаться, компрадорская финансово-экономическая «элита» сдаст страну и отправится проживать «непосильно нажитое» на свои средиземноморские ривьеры».

А теперь важный момент. Все то негативное, что произошло и продолжает происходить в России в настоящее время, по утверждению Ильницкого, есть «цена «безволия и бездействия». То есть четвертый враг – сама российская власть и правящие элиты РФ, порожденные крушением СССР, дикими 1990-ми годами приватизации и «сытыми» 2000-2010-ми годами – безвольные, бессмысленные и бесцельные.

Эти слова советника главы Минобороны РФ – прямая, явная угроза со стороны армии РФ. В чем ее смысл? – «Сколь бы привлекательной ни была стабильность, очень важно не пройти развилку, не упустить тот момент, когда запрос на перемены пора реализовать в действие – в энергию созидания». Иными словами, армия устами Ильницкого объявила, что власть заигралась в стабильность. И это – публично объявленная позиция Минобороны России.

Далее. В общем плане «любая смена или корректировка курса – это нарушение сложившегося в элитах status quo, это напряжение и необходимость действия». «Сейчас у нас... экономика в немалой части своей – это экономика экспорта сырья и финансово-валютных перетоков. «Сибирский поворот» резко меняет всё. Появляется политическая воля перехода на мобилизационный формат развития». Говоря простыми словами, главным условием реализации концепции, сперва артикулированной Шойгу, затем поддержанной президентом Путиным, и, наконец, конкретизированной Ильницким, является контролируемое разрушение status quo в элитах РФ.

Как следствие, с чисто военной прямоотой и четкостью формулировок автор «манифеста изоляционизма» обозначает, где ожидается особенно ожесточенное сопротивление новому курсу. Для этого Ильницкий проводит исторические параллели между новым курсом «Сибирского поворота», объявленным Шойгу и поддержанным Путиным, и периодом строительства «Транссиба» в конце 19-го века. – Чтобы сделать свои формулировки и определения еще более объемными и недвусмысленными.

«Как и сейчас Большой Проект «Сибирский поворот», так и тогда Транссиб вызвал «бурление мозгов и смятение чувств» либеральной интеллигенции и сопротивление в части элит – местных и центральных...». Далее перечисляются «исторические аналоги» ожидаемых очагов сопротивления.

Очаг 1. «Министр внутренних дел Иван Дурново... утверждал, что создание Транссиба приведёт к массовому неконтролируемому переселению крестьян в Сибирь». Аналогия очевидна: речь идет о нынешней партии «охранителей».

Очаг 2. «Местные «царьки» тоже не молчали, активно выступая против «Транссиба». Тут тоже все понятно: это главы регионов, мэры крупных городов и союзные им группы влияния в политике, бизнесе и силовых структурах. Они будут упорно сопротивляться новому курсу «Сибирского поворота» – армия РФ готовится их подавлять при активной политической поддержке президента Путина и его союзников.

Очаг 3. «Но особенным упорством и ожесточённостью критики отличался тогдашний министр финансов Иван Вышнеградский, который, «ужасаясь небывалой цене дороги», предлагал... выход из положения – иностранные инвестиции от самих (!) банкиров Ротшильдов, предварительное согласие которых было к тому моменту им уже получено. Но государь Александр III, разборчивый в связях, это решение не утвердил».

В нынешних политических и экономических реалиях это аналогия финансово-либерального блока в правительстве РФ, «Банке России» и крупных госкорпорациях. А также тех, кто уже сейчас призывает для реализации идеи Шойгу привлечь иностранные капиталы. Армия объявила эти действия враждебными России.

3. Насколько реален новый курс «Сибирского поворота»?

Итак, в «манифесте изоляционизма» идея Шойгу приобрела конкретно-содержательное наполнение. Но насколько все это серьезно, как подкреплено Делом?

Обращает внимание, что статья Ильницкого была опубликована 23 сентября 2021 г. Значит, номер «Парламентской газеты» был подписан в печать вечером 22 сентября. Именно в этот день решение об обнародовании «манифеста изоляционизма» стало необратимым. А теперь рассмотрим следующую хронологию.

15 сентября 2021 г. архисрочно был создан AUKUS – новый военный союз Австралии, Британии и США: британские элиты начали готовить эвакуацию из Европы и Северной Америки. Иными словами, поддержка либеральных групп в России резко «просела». А в Европе на первый план вышла Германия. Чей пример Ильницкий и предложил использовать для прототипа геопространственных преобразований России.

Через 7 суток, вечером 22 сентября 2021 г. был подписан в тираж номер «Парламентской газеты» с «манифестом изоляционизма» Ильницкого.

Еще через 7 дней 30 сентября 2021 г. конгрессмен от Демократической партии Э. Леви внес в Конгресс США «Закон о двух государствах», требующий создания в Палестине двух независимых государств – еврейского и палестинского со столицей в Иерусалиме.

лиме. Потенциально это ведет к демонтажу Израиля. И одновременно наносит тяжелый удар по многовековой мечте еврейского народа о восстановлении в Иерусалиме Третьего Храма Соломона.

В то же время по инициативе министра С. Шойгу в мае 2020 г. в Кубинке, под Москвой закончилось строительство Главного храма ВС РФ. Однако по совокупности религиозно-мистической символики, реализованной в этом храме, особенностям ритуалов его освящения и целому ряду иных признаков, включая военно-государственные ритуалы, проведенные на высшем государственном уровне с участием, в том числе, президента РФ В. Путина, патриарха Кирилла и высших военачальников РФ, этот храм был интерпретирован как прототип Храма царя Соломона военных орденов мира [7].

В итоге возникло кумулятивное сложение двух потоков событий. Частью одного из них стало внесение 30 сентября 2021 г. в Конгресс США проекта «Закона о двух государствах» Леви. А составной частью другого – завершение строительства Главного храма ВС РФ, инициатором и организатором чего был С. Шойгу. Этот храм был признан руководителями ведущих военных орденов мира строением, которое при благоприятном исходе может превратиться в Третий храм царя Соломона, о котором мечтали храмовники, тевтонские рыцари и их коллеги из других военных орденов христианского и нехристианского миров.

В результате названное сложение уже в ближайшее время может привести к тому, что реально построенный и освященный надлежащим образом Храм царя Соломона как бы окажется один – в России. И его (как комплекс зданий и сооружений – sic!) построил министр обороны РФ С. Шойгу. Чьим советником является генерал-лейтенант А. Ильницкий, автор статьи «Время Больших Решений».

Это создало еще один, скрытый слой событий, который вписал идею «Сибирского поворота» Шойгу, поддержанную Путиным и конкретизированную «манифестом изоляционизма» Ильницкого, в систему религиозно-мистических мифов и пророчеств военных орденов мира – с одной стороны. А с другой – в мифы Апокалипсиса, согласно которым Третий Храм Соломона будет восстановлен лишь перед самым «Концом Света».

Наконец, через 7 суток после внесения в Конгресс США «Закона о двух государствах» 7 октября 2021 г. был день рождения президента РФ: В. Путину исполнилось 69 лет.

4. Выводы.

Описанная хронология состоит из 4-х знаковых политических событий, связывающих в единую политическую операцию 4 решения международного уровня.

- (1) Создание AUKUS как части программы подготовки эвакуации ядра англо-саксонских элит в южное полушарие и, как следствие, резкое снижение поддержки российских и европейских либеральных кланов со стороны Вашингтона и Лондона.
- (2) Принятие окончательного решения об обнародовании «манифеста изоляционизма» А. Ильницкого.
- (3) Внесение в Конгресс США «Закона о двух государствах», ставящего под удар планы еврейского народа по восстановлению Третьего Храма в Иерусалиме, в результате чего Храм Соломона военных орденов, построенный по инициативе С. Шойгу, может оказаться единственным.
- (4) День рождения – личный праздник президента В.В. Путина.

На что это указывает? Любая современная крупная военно-психологическая или политическая операция носит многостадийный характер, т.е. состоит из последовательности значимых действий, демаршей, маневров и атак (осуществляемых, в том числе, с применением военной силы). Сегодня такие последовательности всегда основываются на данных хронобиологии, т.е. выстраиваются в соответствии с определенными регулярными ритмами, оказывающими дополнительное воздействие на коллективное сознание популяции-мишени. Наиболее фундаментальный и часто используемый среди них – 7-мисуточный (недельный) биоритм.

Представленная выше хронология связывает четыре знаковых политических события в регулярный недельный ритм единой операции (*в силу понятных причин, в настоящей статье приведена лишь небольшая часть потока событий этой операции*). Это – формальная основа операции. Содержательная же сторона взаимосвязи указанных событий показана выше. При этом поток событий всей операции был выстроен таким способом, чтобы добиться максимального кумулятивного сложения эффекта каждого отдельного события, резко увеличив результативность всей операции. Что ведет к первому значимому Выводу.

Вывод 1. Публикация «манифеста изоляционизма» Ильницкого была частью тщательно спланированной и согласованной политической операции руководства России и США. Иными словами, мы наблюдаем систему ключевых политических событий, обозначивших радикальный поворот курса РФ в сторону массированного внедрения в стране постиндустриальных технологических сред.

Вывод 2. Поток событий, представленный выше, с содержательной стороны был целенаправленно вписан в две системы религиозно-философских мифов, имеющих громадное влияние на народные массы и правящие элиты мира самых различных рас, нацио-

нальностей и религий. Многие люди во имя их сегодня готовы убивать и умирать сами. И делают это.

Однако, если к этой «вписанности» подойти рационально, без религиозного фанатизма и иррациональных аллюзий, то следует признать, что в России с мая 2020 г. по сентябрь 2021 г. (при активной поддержке правящих кругов США – sic!) был создан дополнительный, иррациональный уровень широкой поддержки разворота РФ к внедрению постиндустриальных технологических сред, базирующийся на древних религиозных мифах Апокалипсиса. Что сделало названные выше *абсолютно* рациональные политические решения неотвратимыми. Политическая логика была «упакована» в алогичную, иррациональную веру и символы самого глубокого уровня.

Наконец, из всего вышесказанного следует обоснованный Вывод 3. Высшее политическое и военно-политическое руководство РФ при активной поддержке США начало осуществлять в стране пакет политических и технологических мер, относящихся к этапу «Внедрение» новых постиндустриальных технологических сред, основанных на закрывающих материальных технологиях.

По сути, речь идет о полноценной постиндустриальной (коммунистической) революции «сверху» со всеми вытекающими последствиями, но без гражданской войны. Причем в приведенной схеме «упаковки» результатов системного проектирования в мифы и символы Апокалипсиса постиндустриальная революция выступает как результат деятельного синтеза самых передовых технологий и веры населения и элит в иррациональное.

В результате сформировался самый мощный из всех известных на сегодняшний день кумулятивный эффект средового подавления сопротивления новому внутри российского общества и/или отдельных его групп и классов. Эффект, действующий посредством «мягкой силы», ускользая от осознания людьми необходимости противостояния нововведениям. Именно поэтому в РФ сегодня практически не наблюдается массового сопротивления действиям федеральных властей в части смены технологического уклада с индустриального на постиндустриальный. Тем самым удается предотвращать сползание страны в гражданскую войну. При этом гарантом от этой угрозы 23 сентября 2021 г. была официально заявлена армия России.

5. Литература

1. Денисов А.А., Денисова Е.В., Саблин В.А. *Проектирование технологических сред и постиндустриальная революция*. // Экономические стратегии, № 4 (162), 2019. – С. 25-33. DOI: 10.33917/es-4.162.2019.25-33

2. 70-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН. Владимир Путин принял участие в пленарном заседании юбилейной, 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. 28 сентября 2015 г., 19:25. / Официальный сайт президента РФ. URL: <http://kremlin.ru>
3. Денисов А.А., Денисова Е.В. *О проектировании стратегий в постиндустриальном нецифровом мире.* // Экономические стратегии, № 8 (142), 2017. – С. 132-145.
4. Денисов А.А., Саблин В.А. *Результаты апробации системы управления в постиндустриальных технологических средах.* / Международный научно-исследовательский журнал «Евразийского союза ученых», № 10 (79), т. 6, сер. «Технические науки». 2020. – С. 16-21. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.6.79.1071
5. А. Ильницкий. *Время Больших Решений.* // 23 сентября 2021 г. / Официальный сайт «Парламентской газеты» URL: <https://www.pnp.ru> .
6. Н. Н. Вавилов. *Китайская власть.* // М.: Товарищество научных изданий КМК, 2021. 664 с.
7. *О возведении в России Третьего Храма Соломона.* // Сообщение № 719. / М.: Специальная информационная сеть «Лабиринт», 08 июня 2020. 4 с.